



Congreso de los Diputados

VIAJE DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS EXTERIORES A LITUANIA Y LETONIA (5/9-IX-2022)

Entre los días 6 y 9 de septiembre de 2022 el Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de los Diputados, D. Pau Marí Klose, acompañado del Letrado de la Comisión D. Manuel Alba Navarro, efectuó un viaje oficial a Lituania y Letonia. El viaje comenzó el día 5, llegando a Vilnius la tarde de ese mismo día.

El programa se inició con un encuentro a las 9:35 horas con el Vicepresidente de la Seimas Sr. Paulius Saudargas. Tras dar la bienvenida, señaló que se viven tiempos difíciles en los que la unidad dentro de la UE y con los socios transatlánticos es clave. Se felicita por el éxito de la cumbre de la OTAN en Madrid y destaca la necesidad de reforzar las fronteras de la UE. Recuerda que Bucha constituye un ejemplo irrefutable de lo que supone la agresión rusa y su amenaza. Agradece la presencia de militares españoles en Letonia y recuerda los flujos turísticos entre ambos países.

El Presidente Marí Klose recalca la profundidad y frecuencia de las relaciones entre las Comisiones homólogas de ambos países y, en general, con las Cámaras bálticas. La visita de los tres presidentes de sus comisiones en mayo pasado ayudó a comprender mucho mejor la perspectiva báltica. España tiene un fuerte nivel de compromiso en el apoyo a Ucrania. Personalmente estuvo presente en Kiev dentro de la expedición de United for Ucraina. La opinión pública española es en este momento una firme defensora de las posiciones ucranianas, lo que tal vez hace un tiempo hubiera sido difícilmente concebible o, al menos, no en este nivel. Correlativamente Rusia carece de apoyos explícitos. Aun así es cierto que su relato sí ha prosperado en otros países. La actitud de Putin ha contribuido a unir posiciones en Europa. España desea que se incrementen los flujos turísticos desde Lituania y, en general, estrechar las relaciones bilaterales. Un foro interparlamentario con los países bálticos sería, tal vez, una buena iniciativa. Destaca también que España tiene también un vecindario del que no están exentos los problemas y que comporta muchos retos.

El Sr. Saudargas constata que la opinión pública ha entendido el peligro que supone la invasión rusa. Ello implica redoblar los esfuerzos diplomáticos también. A ello se superpone el factor de la inmigración ilegal, de lo que fue un buen ejemplo la presión ejercida por Lukashenko en su momento con los migrantes de carácter económico traídos ex profeso a la frontera. Para Lituania dado su tamaño este reto es tremendamente problemático. Ante el crecimiento de la inmigración es imprescindible dotarse de una política europea unificada. Respecto a la guerra en Ucrania se manifiesta favorable a la entrega de armas para apoyar a los combatientes en el terreno. Lituania está definiendo una política para reaccionar frente a la crisis energética originada en buena parte por el



Congreso de los Diputados

cese del suministro ruso. La estrategia se dirige a conseguir la independencia energética como objetivo final. A pesar de los avances en el desarrollo de energías alternativas, en este momento hay un problema serio.

El Sr. Marí Klose manifiesta su disposición para aprender de Lituania y captar sus opiniones y necesidades. También España está redefiniendo su política energética, muy afectada por la crisis de la relación entre Marruecos y Argelia. Coincide con la importancia de mantener la unidad de posiciones sobre Ucrania en el ámbito de la UE. A pesar de la distancia geográfica de España con Rusia, que influye sin duda en la percepción del riesgo, existe una gran conciencia sobre los peligros y las repercusiones. El Sr. Saudargas recuerda que Ucrania pone su sangre y su gente y que no se les puede dejar solos.

A las 10 horas concluye la reunión.

Acto seguido comienza una reunión con diversos miembros de la Comisión de Asuntos Exteriores encabezados por su presida la Sra. Andrikiene.

Esta da la bienvenida al visitante y subraya la gran importancia, máxime si coincide con el Centenario de las relaciones diplomáticas entre ambos países. Se trata de una excelente oportunidad de reforzar las relaciones entre ambos países. Celebra las aportaciones de España a las políticas de la OTAN y subraya que es el momento de trabajar en su desarrollo. También agradece la contribución española a las políticas comunes de seguridad y realza el valor que tiene la frecuencia de los contactos entre ambas Comisiones.

Por su parte, el Sr. Marí Klose coincide en la importancia de este contacto permanente tanto en Madrid como en Vilnius o Kiev. España tiene ahora un nivel de proximidad en su relación con los países bálticos como jamás lo había tenido. Aunque la amenaza común haya influido el resultado es muy positivo. Comprende la dificultad que supone la vecindad con Rusia y la angustia que las actuaciones de esta puede generar. España, por su parte, también tiene fronteras muy complicadas y riesgos específicos. A pesar de la resistencia histórica de la opinión pública española a los esfuerzos bélicos, se ha comprendido perfectamente la necesidad de apoyar a Ucrania. El resultado ha sido sorprendente tanto por su rapidez como por su intensidad. Incluso el grado de apoyo a la elevación del gasto en defensa ha aumentado notablemente. En todo caso constata que se comparten principios y objetivos.

El Sr. Azubalis recuerda que presidió la delegación de Lituania en la pasada conferencia de la UIP celebrada en Madrid. Se pregunta por el tipo de apoyo que la UE presta a Ucrania y resalta el valor del apoyo norteamericano. Es cierto que se están presenciando actitudes impensables hace poco, como el envío de armamento alemán. Pero hay que ser todavía más generosos en el esfuerzo. A eso se suma la guerra híbrida



Congreso de los Diputados

planteada por Bielorrusia con sus presiones migratorias. Todo ello implica revisar a fondo las políticas europeas de asilo y migración, ya que las nuevas realidades demandan su actualización. Súmese eso a cierto grado de fracaso en la gestión de FRONTEX. El objetivo sería disponer de una organización eficaz y operativa, no algo puramente contemplativo. Reconoce que existen también problemas serios en otras regiones como el Sahel. Hay que conseguir que esos países sean capaces de mantener a la población en sus territorios. Lituania ha participado en el contingente desplazado en Mali, donde la situación se ha complicado notablemente.

El Presidente Mari Klose coincide en el relevante papel de EEUU en Ucrania y también en la importancia del esfuerzo alemán a pesar de algún retraso en la adopción de acuerdos y en su ejecución. El debate en Alemania tiene algo de existencial y está también mediatizado por la gran dependencia energética que el país ha tenido de Rusia. Es evidente que la apuesta por un acercamiento económico a Rusia se ha revelado como un gran fracaso. Cambiar un paradigma de muchos años no es fácil para ningún país. La mejor arma de la que dispone la UE en el conflicto de Ucrania es su propia unidad. Por ello hay que disculpar los errores que los miembros hayan cometido en el pasado y aprender de los mismos.

Por otra parte, España conoce de primera mano lo que significa la utilización de las migraciones irregulares como arma de presión política. Sin ir más lejos el asalto a la frontera de Ceuta es significativo. Cree firmemente en la necesidad de trabajar en origen los problemas migratorios. Mauritania es un buen ejemplo. La apuesta debe centrarse en la migración organizada y regular. También hay que vigilar el crecimiento del discurso xenófobo en el marco de la UE. Pero no cabe duda del potencial desestabilizador de las cuestiones fronterizas, de lo que Libia es un ejemplo incontestable.

La presidenta Andrikiene recuerda la importancia de la Conferencia de Praga sobre Ucrania. Destaca la necesidad de dar apoyo y asistencia a ese país en todos los aspectos. Hay que incrementar y reforzar la presión y las sanciones sobre Rusia. Buscar la máxima efectividad, p.ej sobre Gazprombank. También se manifiesta favorable a la prohibición de extender visados a la población rusa. El apoyo a Ucrania debe ser irrestricto y en todos los ámbitos. También es menester combatir los referenda ilegales convocados en los territorios ocupados. Allí se están extendiendo pasaportes rusos ilegales a la población del Donbás. Tras recordar las masacres de Bucha, Irpin, etc, apuesta por los proyectos de reconstrucción que deben ser abordados.

A continuación, el Sr. Matijosaitis aboga por una mejora en los flujos turísticos entre ambos países. Se manifiesta satisfecho porque las cuestiones de seguridad estén acercando a ambos países. Pone de relieve que China con su política asertiva está incidiendo en la soberanía europea.

Interviene de nuevo la Sra. Andrikiene que reclama una justicia internacional para los crímenes de guerra cometidos por Rusia, pero sin dejar de lado a Bielorrusia, cuya



Congreso de los Diputados

responsabilidad no puede ser orillada. Coincide en que la preservación de la unidad en la UE respecto a Ucrania es un bien que debe ser preservado.

Toma la palabra el Sr. Vinkus que se felicita por la coincidencia de puntos de vista y por la defensa de la unidad en ambos países. A veces el orgullo permite suplir el tamaño de un país. Reitera su satisfacción por haber resuelto de común acuerdo problemas importantes como la migración, la pandemia, la guerra, etc.

El Sr. Marí Klose agradece la diversidad y profundidad de los temas abordados. Es indudable mérito de los países bálticos el haber aportado asertividad al debate sobre bastantes cuestiones. Ello ha obligado a que otros países hayan efectuado un mayor acercamiento a la cuestión ucraniana. La candidatura para el acceso a la UE es un buen ejemplo de ello. Respecto a los visados si bien puede haber argumentos para ir algo más allá también hay que tener en cuenta otras perspectivas. De hecho, las visas son también la vía de escape para muchos disidentes. Pero el mero debate es un hecho positivo. Respecto a la cuestión de los referenda ilegales subraya que España es un país especialmente sensible en este punto. La expedición de pasaportes rusos para ciudadanos ucranianos es auténticamente inaceptable.

Efectivamente, la unidad en el seno de la UE debe ser preservada cuidadosamente. Ello implica ser conscientes de que no todos los países avanzan al mismo ritmo sin que por ello haya que dejar atrás a los que progresan más lentamente. Si queremos la unidad no hay que enajenar a nadie. A modo de ejemplo, las próximas elecciones en Italia supondrán un reto evidente. Muestra su satisfacción por el aumento de los flujos turísticos. Se manifiesta partidario de una revisión de las relaciones con China. Pero la cautela debe ser extrema toda vez que, a diferencia de Rusia, no se trata de un país declinante. Habrá que contar con China en la toma de decisiones, quiérase o no. Aunque no es decisiva en economías como la española, existen otras zonas del mundo, p.ej. Latinoamérica, donde se han situado en una posición de fuerza incontestable. Europa debe hacer un esfuerzo especial de todo tipo en esa zona, compuesta en su mayoría por países democráticos, para impedir que se alejen definitivamente de la órbita occidental.

La presidenta Andrikiene recalca que las posiciones de China afectan, desde luego, a la seguridad nacional lituana, pero también al conjunto de la UE. Con excesiva frecuencia China juega un papel divisivo en la UE. Respecto a los visados turísticos llama la atención sobre las rentas y bienes congelados en la Unión.

El Sr. Marí Klose se manifiesta de acuerdo con la política de actuar contundentemente contra los oligarcas y el entorno de Putin.

La reunión concluye a las 11:20 horas.



Congreso de los Diputados

A las 11:30 horas da comienzo el acto de inauguración de la exposición conmemorativa del Centenario de las relaciones entre Lituania y España, acto patrocinado por la diputada Sra. Gintare Skaiste, Presidenta del Grupo de Amistad con España de la Seimas lituana. En dicho acto intervinieron la Sra. Skaiste, el Sr. Marí Klose, la Sra. Andrikiene y el Director del Archivo Nacional de Lituania.

A las 13 horas en la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores de Lituania dio comienzo la reunión con su titular Sr. Gabrielius Landsbergis. Este pone de relieve el objetivo de trabajar por una Europa común que avance en su integración. Dado que los retos y las amenazas son comunes también deben serlo las respuestas. Da cuenta de la buena relación que mantiene con su colega, el Sr. Albares.

El Presidente Marí Klose agradece ser recibido y pone de relieve la frecuencia de las relaciones interparlamentarias entre ambos países, incluidas las declaraciones conjuntas. Resalta el activismo de la parte lituana. Reconoce el papel avanzado de los países bálticos en la detección del peligro que suponía Rusia. En España se ha captado este peligro y la reacción de la opinión pública ha sido de un cambio radical. La unidad de la UE es fundamental para el éxito de la tarea. Por otra parte, recuerda que, además de Rusia, existen otras amenazas en el sur de Europa. La crisis en el Mediterráneo y el cambio climático ocupan un puesto relevante.

El Ministro Landsbergis señala que las sanciones han conllevado efectos también sobre la población europea. La inflación creada por la crisis energética es buen ejemplo de ello. Eso podría llevar a sectores de la ciudadanía a solicitar la reversión de las sanciones.

El Sr. Marí Klose indica que este tipo de movimientos no son perceptibles en España en este momento. Se ha conseguido un amplio consenso, aunque es cierto que hay grupos más reacios a las sanciones. Lo que concita unanimidad es la visión negativa respecto a Putin. Pero es cierto que hay preocupación por las consecuencias económicas de la guerra en la población.

El Sr. Landsbergis recuerda el caso de la instrumentación por Bielorrusia de la migración económica, fomentada directamente como un modo de guerra híbrida. La diferencia entre grupos de traficantes y Estados mafiosos es difícil de percibir en ocasiones.

El Sr. Marí Klose recuerda a su vez la “invasión” de Ceuta por ciudadanos marroquíes, que originó problemas de gran calado. El restablecimiento de una buena relación con Marruecos lo ha sido, en cierta medida, a costa de empeorar la que se tenía con Argelia. Se trata de aguas turbulentas sobre las que se pueden compartir experiencias. Son factores de desestabilización inaceptables.



Congreso de los Diputados

El ministro Landsbergis manifiesta que Bielorrusia es clave para su país. La dependencia de Putin es extrema en todos los aspectos, pero éste tampoco controla todo. Lituania ha reforzado su relación con los países de Asia Central y trata de establecer una agenda post-Putin. La brutal represión de las masivas manifestaciones contra Lukashenko ha quebrado prácticamente las relaciones diplomáticas con Bielorrusia. La esperanza es que el apoyo para el triunfo de Ucrania pueda repercutir en Bielorrusia y en la propia Rusia. Es imprescindible el apoyo a Tijanovskaya para convertirla en una alternativa real. El Presidente Marí Klose indica que estas cuestiones se han tratado en la Comisión. El caso de Venezuela es complicado de gestionar en España. En cambio hay un apoyo generalizado a la oposición bielorrusa.

El Sr. Landsbergis manifiesta que Lituania apoya incondicionalmente a la Sra. Tijanovskaya pero continúa la preocupación. Lukashenko está rodeado de una camarilla militar con estrechos vínculos con Moscú. A pesar de la horrible situación de su economía disfrutan de un orgullo desmedido nada acorde con la realidad. Lo cierto es que no se atisba un recambio para él. Las condiciones económicas son terribles a pesar del suministro energético ruso. Se manifiesta pesimista sobre la situación.

El Sr. Marí Klose reitera el apoyo a la Sra. Tijanovskaya. El ministro Landsbergis recalca la conveniencia de mantener unida a la oposición en torno a su líder incontestable.

La reunión concluye a las 13:40 horas.

A las 14 horas en el Ministerio de Defensa comienza una reunión con el titular del Departamento Sr. Arvydas Anusauskas. Éste, tras dar la bienvenida, agradece inmediatamente la presencia de militares españoles en la Policía Aérea, de la que se han beneficiado los países de la zona. Manifiesta que España goza de un buen conocimiento de la zona, donde no se han producido cambios recientes. Se ha detectado que Rusia ha reubicado buena parte de las fuerzas desplegadas en Kaliningrado para desplazarlas a Ucrania. Ello incrementa los riesgos en el flanco este. Se congratula también por el éxito de la cumbre de la OTAN celebrada en Madrid el pasado mes de junio. Señala el despliegue adicional de tropas en la región báltica, con una nueva brigada alemana en Lituania cuya implantación sobre el terreno es muy deseable. El gasto militar del país se ha incrementado hasta situarse en el entorno del 2,5%.

El Presidente Marí Klose manifiesta ambos países comparten no solo los valores y principios propios de la UE, sino también los objetivos y análisis. Hay una proximidad muy superior a la que nunca ha habido. La presencia de tropas españolas en el entorno báltico es motivo de orgullo para nuestro país. Como frontera que es de la UE, España es muy consciente de la importancia de la misión. De la misma manera se demanda solidaridad con los retos existentes en el flanco sur de la UE. Reconoce que, a pesar de los avisos, se tardó en ver a Rusia como una amenaza real. Hoy la opinión pública española es muy consciente y está atenta a este peligro.



Congreso de los Diputados

El ministro Anusauskas pregunta sobre las consecuencias para España de las presiones rusas sobre el suministro energético. El Sr. Marí Klose aclara que en el caso de nuestro país el suministro por parte de esos país es solo del 10%. Sí que es más perceptible el impacto sobre la inflación que ha generado la guerra. Ello no empece la firmeza del apoyo a Ucrania, que es amplio y firme, así como la consideración de Putin como una amenaza. Hay una decidida apuesta por la implantación de energías renovables y no contaminantes. Manifiesta su satisfacción por la solidaridad expresada en relación con los retos del sur de la UE, entre los que el cambio climático no es uno de los menores.

El Ministro reitera que entiende perfectamente la dimensión de dichos retos. Recuerda que había presencia lituana en el contingente desplegado en Mali pero la situación ha cambiado drásticamente. La cuestión de la migración es un problema antiguo, que en el caso de Lituania ha obligado a adoptar medidas para afrontar el reto. Se ha implantado un novedoso sistema de videovigilancia. Paralelamente se ha prestado refugio a numerosos ucranianos que huyen de la guerra. También se está contribuyendo a sufragar el esfuerzo bélico de ese país, con especial incidencia en la logística para el suministro de armamento. En todo caso esta tarea requiere de una estrategia a largo plazo, más allá de las urgencias del momento. También es imprescindible efectuar una reflexión sobre la seguridad europea. En esta hora hay que reforzar el apoyo a Ucrania con entrenamiento de sus tropas y el suministro de ropa de invierno. Compromiso que debe renovarse.

El Sr. Marí Klose conviene en la necesidad de mantener el esfuerzo a largo plazo, desde una convicción reforzada en los principios y objetivos. Sin duda se trata de una cuestión de seguridad europea. La resiliencia de la población demanda un esfuerzo pedagógico. Existe además el riesgo de que una prolongación de la situación genere movimientos de otro tipo. La perspectiva italiana es un buen ejemplo. Por su parte señala que las críticas a Alemania pueden ser comprensibles en algún caso, pero no necesariamente están justificadas.

El Sr. Anusauskas subraya como Putin ha sido el principal revitalizador de la OTAN. Reconoce que Alemania ha ido cambiando su posición tras cometer un gran error estratégico al apostar por la dependencia energética de Rusia. Coincide en la inflación como factor relevante y preocupante, difícil además de manejar. Que la energía sería utilizada como arma de combate era algo perfectamente previsible tal y como ha quedado demostrado. Esta dependencia afecta a otras zonas como América Latina y África. Tampoco sería justo afirmar que Alemania ha sido el único país de reacción lenta. Se ha seguido comprando gas ruso a pesar de que era una fuente de financiación para Putin. Lituania interrumpió sus adquisiciones desde marzo.

El Presidente Marí Klose manifiesta que los errores pasados no siempre pueden subsanarse instantáneamente. Debemos, no obstante, felicitarnos por los cambios



Congreso de los Diputados

operados. También proyectar y desarrollar redes energéticas europeas a largo plazo. Hay que ser honestos reconociendo errores. Pregunta por la situación en Bielorrusia.

El Ministro contesta que si ya antes de la guerra había problemas en esa frontera, estos se han multiplicado. Lo cierto es que hay un absoluto control ruso en Bielorrusia. Su status no ha cambiado más allá del despliegue de tropas rusas.

A las 14:55 horas concluye la reunión.

Tras una visita guiada a la ciudad, el Presidente Marí Klose ofreció una serie de entrevistas a medios lituanos en la Embajada española en Lituania.

Esa noche la Presidenta Andrikiene ofreció una cena a su homólogo en el restaurante del hotel Narutis. Dentro de un ambiente de gran cordialidad y franqueza se abordaron distintas cuestiones como la situación en Ucrania, la actual política en Cataluña y el conflicto con China como consecuencia de las relaciones con Taiwán.

Las actividades del 7 de septiembre comenzaron con una reunión con el Rector de la Universidad de Vilnius, Dr. Rimvydas Petrauskas. Éste explicó la historia de su Universidad y el papel que en su pasado desempeñaron varios jesuitas españoles. Manifiesta que dentro de una red europea de Universidades la suya mantiene especial relación con la Universidad de Granada. También detalló el crecimiento de la población universitaria en Lituania y las peculiaridades de su implicación con la empresa privada, deteniéndose en la situación del mercado laboral postuniversitario.

A las 11:30 horas el Sr. Marí Klose impartió una conferencia sobre “Las vecindades del Este y el Sur de la UE: Perspectivas y evaluación desde España” en el Instituto Universitario de Vilna de Relaciones y Ciencias Políticas. A la conferencia siguió un debate con los asistentes.

La Embajadora de España, Sra. D^a Nieves Blanco ofreció un almuerzo en su residencia al que también asistió el agregado comercial Sr. Pablo Cascón. Durante el almuerzo se explicó el actual estado de las relaciones, con especial incidencia en los aspectos económicos y empresariales.

A las 15:30 horas la delegación fue recibida por la Sra. Tsikhanouskaya, líder de “Bielorrusia democrática” en las oficinas de la organización.

Tras agradecer el apoyo español a su causa, recalcó que Bielorrusia es un caso diferente a Rusia y requiere un tratamiento específico. Manifestó su deseo de que se constituya un Grupo de Amistad en el Congreso de los Diputados.



Congreso de los Diputados

El Sr. Marí Klose explica las peculiaridades de su creación en el Congreso. Subraya también que la iniciativa cuenta con el apoyo de grupos parlamentarios que representan más del 80% de sus miembros. Es cierto que la opinión pública española no está tan familiarizada con la cuestión bielorrusa. Pero eso lo que significa es que hay que trabajar más para que sea conocida. Por tanto, está abierto a sugerencias para orientar esta tarea. Se trataría de un grupo informal, pero cuya visibilidad, dentro y fuera del parlamento, sería interesante.

La Sra. Tsikhanouskaya señala que en Bielorrusia se ha encarcelado a quienes mantienen posiciones contrarias a la guerra de Ucrania. Es lógico porque las decisiones de Lukashenko vienen dictadas desde Moscú. Esto puede concluir obligando al dictador a participar en la guerra. De momento toda la propaganda oficial está volcada contra Ucrania. Las fuerzas democráticas han dado su apoyo a Ucrania. Incluso hay miembros de las mismas que participan con el ejército ucraniano en la batalla. Lo que suceda en Ucrania tendrá indudables repercusiones en toda Europa. Por otra parte, es imprescindible que se redoble la presión sobre Lukashenko para que adopte medidas de liberación de los presos políticos. Las sanciones deben seguir en vigor y no deben aflojarse. Aun cuando es lógico que Ucrania ocupe el primer plano no debe perderse la atención sobre Bielorrusia. La Bielorrusia democrática debe seguir presente en los foros internacionales y no cejar en trabajar el espacio informativo.

Los colaboradores de la líder bielorrusa señalan que hay sectores de la población de su país que han prestado información sobre movimientos del ejército ruso, lo que ha sido de mucha utilidad. Es imprescindible obtener información positiva sobre las actividades de la oposición democrática.

El Sr. Marí Klose manifiesta su apoyo incondicional a la aspiración de que Bielorrusia sea finalmente un país libre y constata el sufrimiento por la intervención rusa. Mientras que Bielorrusia democrática comparte valores con la UE, Putin y Lukashenko son dos caras de la misma moneda. Pregunta la opinión que se tiene sobre una eventual prohibición de visados a la población rusa y sobre la valoración que efectúan del nivel de apoyo a Putin dentro de Rusia. También sobre la concreta instrumentación del apoyo militar de los demócratas bielorrusos a Ucrania.

La Embajadora Blanco recalca las dificultades que comporta la prohibición de expedir visados.

La Sra. Tsikhanouskaya señala que, por su parte, están absolutamente a favor de prohibir los visados a quien apoye al régimen. Pero debe discriminarse positivamente a quienes no están en esa situación. Insiste en que Rusia sólo entiende el lenguaje de la presión. Una política de prohibición llevaría a la ciudadanía rusa a preguntarse por las causas de esta situación. Caso de adoptarse, la decisión debería ser clara y contundente. No hay que engañarse, la mayoría de la población rusa suscribe la política imperialista de



Congreso de los Diputados

Putin. Aun cuando es cierto que existen elementos de resistencia (Memorial es un buen ejemplo) no constituyen manifestaciones generalizadas.

El Sr. Marí Klose recuerda que, si bien bajo el sistema comunista el adoctrinamiento era continuo y persistente, había una cierta aceptación del descreimiento. Es cierto el gran nivel de apoyo a Putin, pero los resultados de las elecciones, a pesar de sus especiales características, muestran una sociedad más plural de la que nos quiere hacer ver. En cierto modo y salvando las distancias, algo parecido sucedía en España bajo el franquismo.

Los asesores de la líder bielorrusa convienen en que a la población rusa deben ofrecérsele opciones distintas a Putin. Respecto a los visados también podría estudiarse incrementar su coste y revertir los ingresos a Ucrania. Pero hay sectores para los que la prohibición debe ser absoluta.

La Sra. Tsikhanouskaya advierte sobre los esfuerzos por evitar los efectos de las sanciones a través de sociedades ficticias interpuestas. Es capital sancionar y castigar a los responsables más próximos. Por ejemplo, a los diputados que apoyan la restauración de la pena de muerte. El apoyo del batallón bielorruso a Ucrania viene de antes, pero con el estallido de la guerra se unieron muchos voluntarios, que han sido adiestrados en terceros países. La valoración por parte del ejército ucraniano es altamente positiva.

Se señala también que los avances de Bielorrusia Democrática en el Consejo de Europa han sido notables. Ahora el esfuerzo se centra en establecer plataformas de relación con la sociedad civil.

El Presidente Marí Klose sugiere extender el intergrupo al Senado dado que hay varios senadores que están en la APCE.

Finalmente, la Sra. Tkikhanouskaya señala que se han realizado importantes avances en la unidad del gabinete de Bielorrusia Democrática. El diálogo se extiende incluso a los críticos con la gestión. Aunque Rusia se esfuerza por sembrar la división, no hay que conceder oportunidades. Por muchas perspectivas diferentes que pueda haber, no hay que olvidar que el adversario es Lukashenko y la unidad debe ser salvaguardada. La reunión concluyó a las 16:25 horas.

Tras visitar el Museo de las Ocupaciones y la lucha por la Libertad, la delegación se trasladó por vía aérea a Riga a donde llegó en la noche de ese día.

El programa del día 8 de septiembre y del día siguiente se desplegó, salvo en alguna cita, con una delegación de la Comisión de Defensa del Congreso, también de visita oficial en Letonia.



Congreso de los Diputados

A las 9:30 horas dio comienzo la reunión en la sede del Centro de Excelencia de Comunicaciones Estratégicas de la OTAN.

Su director, el Sr. Janis Sarts procedió a detallar los objetivos del Centro. Amén del conocimiento específico de la región de interés para la organización, señaló determinadas zonas en las que se efectúa un seguimiento estratégico: Rusia, China, las organizaciones terroristas del Sahel, África, etc. Se procura combatir específicamente la desinformación. Se trabaja pormenorizadamente con los diversos aspectos de la información y con los canales de transmisión, para lo cual se desarrollan tareas de capacitación e información. El conjunto de efectivos se sitúa en torno a 45 personas de 17 nacionalidades distintas. También hay colaboradores de Singapur y Australia. Ucrania es un ejemplo real del uso de la información en los conflictos. Allí el Centro efectuó análisis previos al estallido del conflicto. La importancia de la información en los conflictos bélicos ha crecido notablemente. EEUU empezaron a predecir en noviembre la invasión en medio de un escepticismo generalizado. En buena parte el fracaso de los objetivos iniciales rusos se debe a esa anticipación. La inoculación de las defensas con carácter previo es la única manera de combatir la desinformación.

Si bien es importante la presencia sobre el territorio no lo es menos el apoyo de socios y aliados. Esto, sin duda, contribuyó a aumentar la moral de los combatientes. En el ámbito de la comunicación ya no se cuenta sólo con grandes cadenas televisivas retransmitiendo, sino que la propia ciudadanía emite y permite recoger el apoyo tanto de la población como de múltiples personalidades. A eso se sumó un liderazgo incontestable representado por Zelensky, quien fue capaz de subrayar el factor emocional. Mientras, en el bando ruso había una evidente falta de información sobre el plan a desarrollar. Ahora Rusia tiene como una estrategia principal la de minar el apoyo occidental a Ucrania. Para ello envía fuera de Europa el mensaje de que hay una responsabilidad de Occidente. A la par esparce entre las opiniones públicas europeas el mantra de que esfuerzos como el representado por la inflación de origen bélico no merecen la pena. Recuerda algún precedente en los fenómenos acaecidos en Cataluña. Telegram es ahora el cauce donde se centran los esfuerzos de desinformación para lo cual no se duda en emplear perfiles falsos gestionados por bots. Para combatir estas tácticas se realizan prácticas sobre la información que pueden recibir las tropas sobre el terreno, aspecto en el que se está colaborando con ucrania a título experimental.

El Centro también se dedica a reutilizar los datos emanados de diversos ámbitos. Especialmente se discrimina y clasifica la información, lo que permite una reutilización securitaria. En términos del Sr. Sarts “big data is the current power now”. Este es el espacio de batalla. A su juicio China se mueve mejor en este terreno que Rusia. Incluso se permite actuar para modificar u orientar conductas. El análisis sobre las plataformas de uso de los ciudadanos permite llegar a incidir sobre ellos, aunque hay que reconocer que Rusia no es el país más diestro en su manejo. El ejemplo del funcionamiento de la plataforma de origen chino “wechat” en Australia es significativo. Por su parte Telegram



Congreso de los Diputados

y Tiktok en la medida en que no priman exclusivamente lo comercial permiten introducir elementos potencialmente peligrosos.

Por otra parte, Occidente no ha prestado suficiente atención ala Sur Global, donde Rusia se ha movido bien. Lo mismo es predicable de Latinoamérica.

El Sr. Marí Klose coincide en la importancia de Latinoamérica a estos efectos. En esta zona hay una mayoría de democracias que requieren un esfuerzo adicional para su protección. El senador norteamericano Bob Menéndez se ha mostrado muy preocupado por la proliferación de las campañas de desinformación en español. Concluye con una mención a la versión en castellano de Rusia Today.

El Sr. Sarts indica que hay un grado de dependencia del software ruso. La desinformación es un aspecto crucial en los conflictos, que se potencia por el hecho de que el espacio de la información carece de fronteras y cualquier manipulación es susceptible de afectar el ecosistema. Anualmente el Centro procede a comprobar la resistencia de cada plataforma a los bots. En el caso de las latinoamericanas la ausencia de inversión en su seguridad, debilita las defensas. Por otra parte, el metaverso es el nuevo desafío. Siempre hay que vivir en el mañana y tener en cuenta que si bien la tecnología en sí misma es neutral, su uso no lo es.

El Sr. Echániz manifiesta que, efectivamente, las guerras hoy no son sólo convencionales y la opinión pública es clave: España tiene capacidades que aportar. Coincide en la trascendencia de las maniobras de anticipación estadounidense. Alertar a la sociedad occidental sobre los riesgos es capital. El esfuerzo de aislar a Rusia es clave. Los big data son esenciales. Dado que el papel de las empresas es muy relevante la cuestión de la propiedad de aquellos es trascendente.

El Sr. Sarts recuerda que la tecnología 5G constituye un salto cualitativo en internet. Por tanto, permitir la implantación de 5G de origen chino es introducir inseguridad crítica. Ya no nos encontramos siempre con conflictos entre democracias asentadas y dictaduras, sino con una gama más amplia y sofisticada. El mundo cultural permite a China posibilidades de infiltración e influencia que hay que tener en cuenta. Todos llevamos encima instrumentos como los smartphones que son potencialmente peligrosos. La privacidad o ha desaparecido o se ha restringido tremendamente.

El Sr. Marí Klose cree que Rusia ha tenido un fracaso hacia el exterior en el ámbito de la prensa convencional pero la pregunta es si ha triunfado dentro del país. Pregunta también sobre la opinión acerca de una eventual prohibición de visados para ciudadanos rusos.

El Sr. Sarts desconfía sobre el grado de credibilidad de las encuestas en Rusia. La cuestión es, más bien, la profundidad del apoyo. Es cierto que hay mucha gente implicada



Congreso de los Diputados

en la narrativa de Putin. Pero no hay que olvidar que el espacio ruso está mucho más segmentado territorialmente de lo que parece a simple vista.

La Embajadora Cámara pregunta sobre la desinformación en Letonia y la Sra. González sobre una estimación acerca de la capacidad para soportar la presión rusa. También sobre el margen de actuación.

Sobre esto último el Sr. Sarts señala que puede haber diferencias entre países. En todo caso se ha conseguido hasta ahora buscar alternativas, p.ej. en materia energética. Una vez pasadas las dificultades no se puede descartar que el resultado final sea satisfactorio.

El Sr. Echániz plantea la importancia de la ideología de Putin en la invasión de Ucrania. A ello replica el Sr. Sarts que es muy relevante y, además, va acompañada de una narrativa evidente. Es también destacable el papel de la Iglesia Ortodoxa.

Acto seguido ambas delegaciones se trasladaron a la base militar de Adazi. Allí fueron recibidas por los mandos del contingente español desplegado en el marco del operativo de la OTAN.

El Teniente Coronel Aranda explicó que, dentro del entorno estratégico, esta misión tiene su origen en la cumbre de Varsovia que la OTAN celebró en 2016. El objetivo es disuadir y defender. La pretensión es proporcionar ganancia de tiempo en caso de ataque. También se parte de la colaboración con las fuerzas armadas nacionales. Existen también otros operativos como la Policía Aérea Báltica o la NFIU con los que se trabaja conjuntamente. La eclosión de la guerra en Ucrania ha producido un refuerzo de la misión y de sus efectivos. Realiza a continuación una descripción pormenorizada del despliegue español en la misión, tanto en su vertiente de armamento como en la de recursos humanos. En esta misión participan 1.200 militares de 10 naciones con un total de 750 vehículos. Se trabaja en conexión con la base aérea de Lielvardes. Detalla las principales actividades y la rotación temporal, así como el tipo de ejercicios que se llevan a cabo. Se continúa intentando mejorar el acompasamiento en los relevos. Explica también las actividades de comunicación.

Constata que la base se encuentra sobreocupada actualmente y se está pendiente de una reunión en Varsovia para decidir sobre la construcción de una nueva base multinacional.

Tras las explicaciones y la contestación a diversas preguntas planteadas por los diputados, se realizó una visita a las instalaciones, con especial mención al contacto con la unidad de tanques.



Congreso de los Diputados

A las 14:35 horas en la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores dió comienzo la entrevista con el Ministro, Sr. Edgar Rinkêvics, quien estaba acompañado del Director del Departamento de Europa, Sr. Juris Pekalis.

El Presidente Marí Klose explica el objetivo de la visita e indica que tal vez sea Letonia el país con el que la Comisión de Asuntos Exteriores que preside haya tenido más relación. Constata que en los últimos tiempos se ha aprendido mucho de los países bálticos, así como de las amenazas en las fronteras de la UE. Se lamenta de no haber prestado suficiente atención anteriormente. No obstante, la tradicional simpatía con la que Rusia era vista en determinados sectores en España se ha evaporado. La opinión pública española ha cambiado rápida y sustancialmente. Pone como ejemplo las declaraciones conjuntas de los Presidentes de las Comisiones homólogas.

El Sr. Ministro indica que le constan las relaciones históricas entre ambos países y es consciente y agradece los esfuerzos de España. Constata las dificultades que Turquía está planteando a la adhesión de Suecia y Finlandia a la OTAN. Se felicita por el nuevo concepto estratégico de la organización y por el éxito de la cumbre de Madrid. También agradece la implicación española en el Battle Group, cuya importancia es difícil minusvalorar. En relación con la guerra de Ucrania señala que a medida que el invierno se acerca hay que ser extremadamente eficaces en la aportación de ayuda a Ucrania en todos los ámbitos, sanciones incluidas.

Se detiene asimismo en los retos en África, especialmente en el Sahel y en Libia. Señala la estrategia rusa de desestabilización. Las amenazas para Europa se multiplican y Rusia ataca a la democracia en múltiples escenarios. Finaliza indicando que, independientemente de dónde se produzcan, los retos son comunes para la Unión.

El Sr. Marí Klose se manifiesta plenamente de acuerdo con lo afirmado. Recalca la importancia de la frontera sur de la UE y subraya que el Mediterráneo es actualmente un foco de problemas, entre otros factores por las consecuencias del cambio climático. Ello ha originado una juventud desesperanzada y sin expectativas que ve en la emigración la única salida. La intervención rusa en Libia y el Sahel es incontestable. Tampoco hay que infravalorar el papel que Turquía está jugando en la zona. Si a ello se añade el fenómeno masivo de tráfico de personas, la situación no es especialmente alentadora. Indica también la situación en Latinoamérica donde hay numerosas democracias expuestas a las influencias y asechanzas de China y Rusia. España es muy sensible a este peligro y le consta que los EEUU también.

El Ministro Rinkêvics subraya la creciente interdependencia. Pone el foco en la crisis energética causada por la guerra y alaba la apuesta europea por las energías renovables. El propio cambio climático obliga a extremar la inteligencia en el aprovechamiento de los recursos. Respecto a Latinoamérica recuerda la insistencia del Alto Comisionado Borrell sobre la cuestión. Es imprescindible realizar un esfuerzo con



Congreso de los Diputados

ellos, incluido el financiero. Letonia tiene muy buenas expectativas para la presidencia española de la UE.

El Presidente Marí Klose recuerda que el norte de África tiene un gran potencial en materia de energías renovables, así como las capacidades de España en gas natural licuado. Es necesario reforzar las redes de conexión con el resto de Europa, para lo que hay que trabajar conjuntamente con la Unión.

El Ministro agradece esta oportunidad y emplaza a reforzar la cooperación entre ambos países.

La delegación visitó el museo de la Ocupación de Letonia.

Esa noche el Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores de Letonia, Sr. Kols invitó a ambas delegaciones a una cena en el restaurante Kolonade. Durante la misma, con presencia de algún otro diputado letón, se mantuvo un interesante debate sobre variadas cuestiones de política exterior.

A las 11 horas del día 9 de septiembre ambas delegaciones realizaron una breve visita de la Saeima.

Tras ella comenzó una reunión con el Presidente de su Comisión de asuntos Exteriores, Sr. Rihards Kols, quien estaba acompañado por el Sr. Atis Lejins. El anfitrión dio la bienvenida y recordó cómo se están produciendo con habitualidad declaraciones conjuntas de las presidencias de las comisiones. Agradece la contribución española a la defensa y seguridad de Letonia. Se detuvo en las consecuencias que tanto para la UE como para Letonia está teniendo la guerra en Ucrania. Manifiesta su parecer de que no hay espacio alguno posible para la cooperación con Rusia. Hay que proseguir en la política de sanciones y extenderla a Bielorrusia. Explica la situación de los refugiados ucranianos en Lituania. La propaganda y la desinformación por parte de Rusia está jugando un papel importante y deben ser combatidas. No avizora otra solución que la confrontación con Putin. Es imprescindible que, a pesar de que haya discrepancias, se persevere en la unidad dentro de la UE y se continúe con la ayuda militar y financiera a las autoridades ucranianas. Luego vendrá el esfuerzo de reconstrucción del país. Considera imprescindible levantar un nuevo muro de contención frente a Rusia. No se pueden ni deben olvidar los crímenes de guerra cometidos en Irpin, Bucha y tantos otros sitios. Para ello es necesario reforzar la Fuerza Báltica dotándole de una nueva brigada. La importancia de la repercusión de la guerra la tenemos en que países tradicionalmente neutrales desde hace mucho como Suecia y Finlandia han solicitado su ingreso en la OTAN. Considera también aconsejable revisar la política europea en los Balcanes. El hecho de que en la nueva estrategia de la organización se haya definido a Rusia como adversaria y enemiga es clarificador al respecto.



Congreso de los Diputados

El vicepresidente letón pregunta sobre el enfoque que España tiene en relación con la intervención de un Tribunal Penal Internacional para los crímenes de guerra rusos.

Por su parte el Sr. Kols plantea la cuestión energética originada por la guerra. También suscita la necesidad de actuar con una política de comunicación que permita desactivar la acción rusa de propaganda respecto a su propia población. Es menester intensificar la acción pedagógica. Por último, se manifiesta partidario de una política dura respecto a la concesión de visados a los ciudadanos rusos.

El Presidente Mari Klose manifiesta la gran relación tanto bilateral como personal que se da entre los países y las Comisiones. Agradece el liderazgo del presidente Kols. Señala que se ha producido un gran cambio en la opinión pública española respecto a las cuestiones de defensa y especialmente sobre la OTAN. Rusia ha pasado a ser percibida claramente como una amenaza. A ello ha ayudado la celebración en Madrid de la cumbre de la OTAN el pasado mes de junio. Si bien Rusia no es percibida como un peligro inmediato para España, sí lo es como instigadora de riesgos. A ello contribuyen sus operaciones en el norte de África, incluso en zonas del territorio español. Tampoco pueden olvidarse las consecuencias económicas de la guerra. España no puede dejar de lado que en la frontera sur de la UE Rusia ejerce peligrosas acciones de propaganda y tiene una presencia inquietante. Pero, además, sobre esa frontera sur inciden factores como el cambio climático, la sequía, la pobreza, etc, que son riesgos específicos a los que hay que atender. Para España el fenómeno migratorio es esencial.

Respecto al Tribunal Penal Internacional lo cierto es que en España no se ha producido un debate de calado. Pero en todo caso el esclarecimiento de los hechos y su eventual sanción son un objetivo irrenunciable. En punto a los visados no hay que olvidar que las medidas que se adopten sean eficaces. Y por ello alberga ciertas dudas sobre una política de prohibición. No puede obviarse la percepción que la misma tendría en la población rusa. En su visita a Georgia pudo comprobar que no era mal vista por autoridades y ciudadanía. La propia historia española, plagada de exilios, nos hace tener una perspectiva muy matizada al respecto. Se han planteado soluciones más imaginativas como, por ejemplo, destinar los recaudado por la emisión de visados al esfuerzo de reconstrucción de Ucrania. Respecto a Bielorrusia reitera el apoyo español al movimiento de Bielorrusia Democrática, que lidera Sviatlana Tishanouskaya, cuya unidad se desea fervientemente.

El Presidente Kols admite que puede haber matices pero evitar las discrepancias es aconsejable. Considera que España está plenamente alineada con los esfuerzos colectivos. Letonia es plenamente consciente de los retos que se abordan en el norte de África y confía en el conocimiento y experiencia de España en la región. En punto a los visados, admitiendo que hay que matizar cuidadosamente, considera que la política general debe ser prohibitiva. Manifiesta su escepticismo sobre la movilización de la población rusa que, en general, está comprometida con el liderazgo de Putin.



Congreso de los Diputados

El Sr. Echániz señala que ahora es un momento para defender nuestros valores y no para ser neutral. La ausencia de reacción en Georgia en 2008 y en Crimea en 2014 fue clamorosa. Ahora sí ha existido reacción. España es también frontera de la UE y sabe lo que ello implica. Al haber visitado Bucha es capaz de entender su significado. Cree que hay un nivel de población rusa, posiblemente no tan visible, sobre la que las acciones de comunicación puede tener repercusión. Esta percepción se tiene también en la propia Ucrania. No se puede dejar de lado a la gente que quiere salir. Pregunta por la situación de los refugiados ucranianos y su gestión en Letonia.

El Sr. Kols cree que la población rusa con deseo de saber la verdad no es muy significativa y todavía menos la que discrepa. Y la mayor parte de ella está en prisión. Tras volver a agradecer la visita, la reunión concluye a las 12:20 horas.

A las 13:05 horas da comienzo una reunión con el Dr. Maris Andzans, Director del Centro de estudios geopolíticos de Riga.

El director da cuenta de la historia de su organización y de las relaciones con organizaciones similares chinas, bastante frecuentes hasta 2018. En todas sus actuaciones las entidades chinas enviaban el mensaje de lo incorrecto de la actuación norteamericana. Es cierto que en esa época los estados bálticos tenían bastante proclividad hacia China con la estrategia de equilibrar la amenaza rusa. Esa fluidez se interrumpió con motivo de la pandemia. Debe reconocer la calidad de muchos think tanks chinos. La irrupción de Ucrania y Taiwán en el escenario ha alterado sustancialmente el panorama. El mejor ejemplo es el conflicto con Lituania.

El Sr. Marí Klose pregunta sobre las razones que han llevado a Lituania a una vinculación tan estrecha con Taiwán. El Sr. Andzans recuerda que ya Letonia lo intentó en 1992, si bien la experiencia concluyó en 1994. En el caso de Lituania hay una apuesta que mezcla nacionalismo con conservadurismo en el marco de una diplomacia muy asertiva y agresiva. Es de destacar que ningún país báltico mantiene relaciones con Irán y no hay embajadas. Con Hungría hay cierta afinidad con los valores conservadores. Hay también embajada ante EAU. Pero hay zonas sobre las que la política exterior letona no opera. P.ej. Yemen. También hay representación diplomática en India con la que hay intercambio de estudiantes. Sin embargo, la neutralidad india en el conflicto de Ucrania ha sido mal recibida.

El Sr. Marí Klose pregunta si la preocupación que Lituania expresa por su seguridad en relación con la actividad de las autoridades chinas es compartida por Letonia. El Sr. Andzans responde que, en realidad, el volumen de inversión china en los países bálticos es escaso por lo que difícilmente puede comprometer su seguridad. Otra cosa es la ausencia de preocupaciones medioambientales de los chinos. Pero siempre es preceptiva la necesidad de obtener autorización específica cuando la actividad a desplegar pueda incidir en la seguridad nacional. En realidad, este supuesto afecta más a Rusia.



Congreso de los Diputados

Ante la pregunta sobre actividades de desinformación, el Dr. Andzans cree que esta no se produce en Letonia, donde un 55% de su población considera a China como país neutral. La lengua es también un factor significativo. Mientras que el 90% de expresión letona condena a Rusia el porcentaje se reduce al 50% en el caso de la población rusófona. No hay que olvidar que entre un 10 y un 15% de esa población ha desistido de obtener la nacionalidad letona. En relación con Bielorrusia señala el destrozo que los acontecimientos de 2020 supusieron para su oposición democrática. El Sr. Marí Klose señala que la Sra. Tishanouskaya solicitó que los visados, cuya prohibición propugnan los países bálticos, se siguieran facilitando a ciudadanos bielorrusos. El Sr. Andzans piensa que la conducta de la población rusófona tampoco es lineal. De la misma manera que se indigna por la destrucción de monumentos rusos puede criticar las actuaciones de Putin. De hecho, Letonia se ha convertido en un refugio para la prensa libre rusa expulsada de su país y no faltan críticas a las sanciones.

En punto al papel jugado por los países de Visegrado, el Dr. Andzans alude a la compleja historia polaca y cree que el caso de Hungría es más preocupante. Polonia es vista como un socio que no da problemas.

La reunión concluye a las 13:45 horas.

A las 14 horas en el restaurante Neiburgs, el diputado Ivan Klementjevs, presidente del Grupo de amistad de la Saeima con España ofreció un almuerzo a la delegación de la Comisión de Asuntos Exteriores. Durante el mismo se abordaron diversos temas de interés común.

Finalizado el programa del viaje oficial, la delegación retornó a Madrid, a donde llegó el 10 de septiembre.

Palacio del Congreso de los Diputados, 12 de septiembre de 2022.

Manuel Alba Navarro
LETRADO DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS EXTERIORES